

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Iratazonosító:



1474222165

Iktatószám: 207/1501/11/273/2008

**R**



RL 4401 019 962 374 5

Tiszazugi-Leader Vidékfejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.

Kunszentmárton  
Köztársaság tér 8.  
5440

Ügyfél neve: Tiszazugi-Leader Vidékfejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.  
Ügyfél címe: 5440 Kunszentmárton Köztársaság tér 8.  
MVH regisztrációs szám: 1004408215  
Tárgy: Kifizetési kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzés  
Ügyintéző: Rác Izolda

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083760102

A(z) 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet alapján a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtott támogatás jogcíme, 2012.05.31 napján benyújtott, 2106828010 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

**v é g z é s t**

bocsátom ki:

A kifizetési kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékesség megyei kirendeltséghez (MVH Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség, 4401 Nyíregyháza Postafiók 422) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékteljesítési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyíti nyomtatvány a [www.mvh.gov.hu](http://www.mvh.gov.hu) címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)et sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekes ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

**Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága**

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mez gazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseir I szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

**I n d o k o l á s**

Az ügyfél a fenti tárgyban kifizetési kérelmet nyújtott be a hivatalomhoz.

A 2007. évi XVII. törvény 56. §. (2) bekezdésének j) pontja alapján a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, amennyiben az intézkedésre vonatkozó jogszabály alapján a kérelmet nyomtatványon kell benyújtani, és az eljárás megindítására irányuló kérelem nem tartalmazza a f lapot vagy az intézkedésben való részvételre vonatkozó jogszabályban meghatározott betétlapokat. Az ügyfél által 2012. június 04.napján benyújtott 2106828010 iratazonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelem vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a kérelemben nem a hatályos 68/2012. (V.16) számú MVH közleményhez tartozó kérelemcsomagban szerepl D0720-07 számú F lap került benyújtásra, hanem a már hatályát veszített D0720-05 számú F lap. A fentiek értelmében az ügyfél nem tett eleget a 2007. évi XVII. törvény 56. §. (2) bekezdésének j) pontjában foglaltaknak, ezért kifizetési kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítása indokolt

A rendelkező részben foglaltakat a mez gazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseir I szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény) rendelkezéseire alapítottam.

A Mező gazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mező gazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

Döntésem ellen az önálló fellebbezés lehet ségét a Ket. 98. § (3) bekezdése biztosítja, az el terjesztésre rendelkezésre álló határid t a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

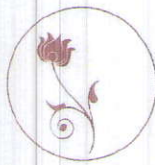
Budapest, 2012. június 26.



a kiadmány hitelül:

.....  
 Farga Erzsébet  
 MVH Sz. Sz. B. Megyei Kirendeltség  
 Mezőgazdasági Beruházások Kérelemkezelési Osztályvezető  
 Hitelező: *FE*

Kapják:  
 1.: Ügyfél  
 2.: Irattár



**ÚJ MAGYARORSZÁG**  
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM  
2007–2013



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:  
a vidéki területekbe beruházó Európa

17/2012.

**Tiszazugi -Leader Vidékfejlesztési  
Programiroda Nonprofit Kft.  
5440 Kunszentmárton  
Köztársaság tér 8.  
Ügyfél-regisztrációs szám: 1004408215**

**Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség  
4401. Nyíregyháza Postafiók 422**

**Tisztelt Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal!**

Alulírott Takács László a Tiszazugi -LEADER Vidékfejlesztési Programiroda Nonprofit Kft., székhely: 5440 Kunszentmárton, Köztársaság tér 8. ügyvezetője a **1474222165** iratazonosítóval ellátott, **2012. június 26. napján Kifizetési kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzés tárgyában hozott határozat ellen, meghatározott határidőn belül**

**Fellebbezést**

terjeszték elő a **Ket. 98. § (3) bekezdése alapján.**

Kérem a Tisztelt Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalt, hogy jelen fellebbezéssel támadott határozatot a fenti tényállásnak megfelelően saját hatáskörben változtassa meg és arról határozatban bennünket tájékoztasson.

A Tiszazugi-LEADER Vidékfejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (ÜR.: 1004408215) a 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet alapján a Helyi Vidékfejlesztési Községek és a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtott támogatás jogcímre, **2012.05.31** napján **2106828010** azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal regionális illetékességű, MVH Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltséghez.

2012.06.26 napján kiállított, és 2012.06.29 napján átvett 1474222165 iratazonosítóval ellátott „Kifizetési kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzés” hivatalos dokumentumot kaptuk a 2106828010 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelemmel kapcsolatosan.

A végzés indokolás részében a hivatal a 2007. évi XVII. törvény 56. §. (2) bekezdésének j) pontjára hivatkozik, mint érdemi vizsgálat nélküli elutasító ok.

**2007. évi XVII. törvény 56. §. (2) bekezdés j) pont:**

**„j) amennyiben az intézkedésre vonatkozó jogszabály alapján a kérelmet nyomtatványon kell benyújtani, és az eljárás megindítására irányuló kérelem nem tartalmazza a főlapot vagy az intézkedésben való részvételre vonatkozó jogszabályban meghatározott betétlapokat, vagy bármelyiket az igény érvényesítésére jogosult aláírásával a nyomtatványon megjelölt helyen nem hitelesítette;”**

A végzés indokolásában foglaltak alapján a vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a D0720-05 számú Főlapon történt a benyújtás, viszont a kérelem benyújtását a D0720-07 számú Főlapon fogadja a hivatal, mivel a D0720-05 Főlap hatályát veszítette és a hatályos formanyomtatványt a 68/2012. (V.16) számú MVH közlemény tartalmazza. A 1474222165 iratazonosítóval ellátott „Kifizetési kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzés” indokolás részében foglaltakkal nem ért egyet a Tiszazugi- LEADER Vidékfejlesztési Programiroda Nonprofit Kft., mivel nevesített, törvények által meghatározott és szabályozott tényeket hagyott figyelmen kívül, melynek során sérült az ügyfél (Tiszazugi- LEADER NP. Kft.) érdekei. Ezek megjelölését az alábbiakban tesszük.

A megnevezett 68/2012. (V.16) számú MVH közleményt 2012. 05. 16 napján tette közzé hivatalos honlapján a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal.

**A 2007. évi XVII. törvény 37. § (1) bekezdésének értelmében:**

**„37. § (1) A kérelem, a pályázat benyújtására, illetve az adatszolgáltatásra a külön jogszabályban vagy a jogszabályi felhatalmazás alapján közleményben meghatározottak szerint papír alapú vagy elektronikus nyomtatvány rendszeresíthető. Ebben az esetben a rendszeresített nyomtatvány alkalmazása kötelező. A rendszeresített nyomtatványon történő teljesítéssel azonos értékű, ha a kérelmet az ügyfél a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv honlapján közzétett számítógépes program segítségével tölti ki és állítja elő, és a kinyomtatott iratot aláírva a mezőgazdasági és vidékfejlesztési**

támogatási szervhez benyújtja vagy ügyfélkapun keresztül elektronikus úton küldi meg a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervhez.”

A D0720-05 számú formanyomtatványt, illetve a D0720-07 számú formanyomtatványt az MVH hivatalos úton tette közzé honlapján.

A 2106828010 azonosítóval nyilvántartott kifizetési kérelem a 2012. április hónapban felmerült (havonta a benyújtás hónapját közvetlenül megelőző egy hónapban a munkaviszony alapján foglalkoztatottak kapcsán felmerült bér és járulékok, valamint iroda bérleti díj és rezsi), az MVH-val kötött delegálási feladatok ellátása során felmerült költségeket tartalmazza. Ez esetben rendhagyóan a teljes április hónapban felmerült kiadásokat tartalmazza, mivel a Tiszazugi- LEADER NP. Kft.- részéről az utolsó kifizetési kérelemnek minősült. Ezen felmerült költségek elszámolására 2012. május hónapban megnyitott kifizetési időszak ad lehetőséget. A kifizetési kérelem benyújtására rendelkezésre álló időszak 2012. május 1 és 2012. május 31. között volt a támogatási rendelet 11. § (5) bekezdésének értelmében.

A 2106828010 azonosítóval nyilvántartott kifizetési kérelmet a Tiszazugi- LEADER NP. Kft. 2012. 05. 31 napján nyújtotta be postai úton a regionális illetékességű MVH-hoz. A kifizetési kérelem benyújtása során a 2007. évi XVII. törvény 37. § (4) bekezdésének értelmében becsatolásra került a D0720-05, valamint a D0720-07 számú formanyomtatvány is. A két formanyomtatvány egyidejű becsatolása azért vált szükségessé, mivel a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal nem nyújtott egyértelmű tájékoztatást a benyújtás során kötelezően alkalmazandó formanyomtatványokról. Tekintettel arra, hogy a hivatal a D0720-05 számú Főlap formanyomtatványon kezelte a kifizetési kérelmet, maga a kifizetési kérelem elutasításra kerül. A telefonos megkeresésünkre a kezelést végző MVH ügyintéző azt a nyilatkozatot tette, miszerint a kifizetési kérelem anyagában nem talált D0720-07 számú a 68/2012. (V.16.) MVH közlemény szerint hatályos Főlap formanyomtatványt. A D0720-07 számú Főlap formanyomtatvány másolatát, melynek benyújtása 2012.05.31 napján megtörtént a fellebbezés mellékleteként csatoljuk.

Ez által úgy érezzük, hogy az eljárás során sérült a későbbiekben meghatározott jogunk a 2004. évi CXL. törvény értelmében.

A 2007. évi XVII. törvény 37. § (4) bekezdése értelmében a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal törvény általi kötelessége, hogy a kérelem benyújtására

hivatalosan alkalmazható formanyomtatványokat az ügyfelek számára hivatalos helyen és megfelelő időben rendelkezésre kell bocsátania.

Tekintettel arra a tényre, miszerint a kérelem benyújtására rendelkezésre álló időszak 2012. május 1 és 2012. május 31. között volt, és a 68/2012. (V. 16.) MVH közlemény és a hozzá tartozó D0720-07 számú Főlap formanyomtatvány 2012. május 16. napján jelent meg, sérül a 2007. évi XVII. törvény 37. § (4) bekezdésében foglaltak, melynek eredményeként az ügyfelet hátrányosan érintette a kifizetési kérelem kezelése során lefolytatott eljárás.

2007. évi XVII. törvény 37. § (4):

„(4) Az (1) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervnek közzé kell tennie a rendszeresített nyomtatványokat, az ahhoz kapcsolódó eljárási tájékoztatókat, és gondoskodnia kell arról, hogy azok az ügyfelek számára megfelelő időben, az ügyfelek által elérhető helyen álljanak rendelkezésre. A haladéktalan szabályozást igénylő esetek kivételével az intézkedésre vonatkozó jogszabály kihirdetését követően, annak eltérő rendelkezése hiányában, a kérelmek benyújtására rendszeresített nyomtatványokat a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a kérelembenyújtási időszakot megelőző tíz nappal közzéteszi a honlapján.”

A 2007. évi XVII. törvény 37. § (4) bekezdését megállapította a 2010. évi CLXII. törvény 18. §. Hatályos: 2010. XII. 30-tól. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

A kérelembenyújtási időszak 2012. május 1 kezdőnappal indult. Ennek értelmében a D0720-07 számú Főlap formanyomtatványt legkésőbb 2012. 04. 20 napján közzé kellett volna tennie hivatalos honlapján (www.mvh.gov.hu), a 2007. évi XVII. törvény 37. § (4) bekezdése értelmében, amit elmulasztott.

Kérjük, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal saját hatáskörben első fokon vizsgálja fölül a 1474222165 iratazonosítóval ellátott végzését, majd a 2007. évi XVII. törvény 37. § (4) bekezdésének értelmében fogadja el mind a D0720-05 számú formanyomtatványt mind a D0720-07 számú formanyomtatványt is, különös tekintettel a 2004. évi CXL. törvény 1. § (1)-(2) bekezdéseire.

2004. évi CXL. törvény 1. § (1)-(2):

„1. § (1) A közigazgatási hatóság az eljárása során köteles megtartani és másokkal is megtartatni a jogszabályok rendelkezéseit. Hatáskörét a jogszabályokban előírt célok megvalósítása érdekében, mérlegelési és méltányossági jogkörét a jogalkotó által meghatározott szempontok figyelembevételével és az adott ügy egyedi sajátosságaira tekintettel gyakorolja. (2) A közigazgatási hatóság a hatáskörének gyakorlásával nem élhet vissza, hatásköre gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség és az ügyféllel való együttműködés követelményeinek megfelelően köteles eljárni. A hatóság ügyintézője jóhiszeműen, továbbá a jogszabály keretei között az ügyfél jogát és jogos - ideértve gazdasági - érdekét szem előtt tartva jár el.”

Kunszentmárton, 2012. július 6.

Tisztelettel:



.....  
Takács László  
ügyvezető

TISZAZUGI-LEADER  
Vidékfejlesztési Programiroda  
Nonprofit Kft.  
5440 Kunszentmárton  
Köztársaság tér 8.  
Adószám: 14345500-1-16